



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	БАКУРОВ
Имя	СТЕПАН
Отчество	СЕРГЕЕВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

7	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1

1	2	3	4	5
Г	В	Б	А	А

Задание 2

Учение о бытии (онтология)

Задание 3

Трак

Задание 4

Прошло в 2023: 3, 7, 8, 10

Действительно случилось, но раньше: 4, 5, 6

Вымысел: 2, 3, 4, 9, 11

Задание 5

~~А - 3;~~

~~В~~

~~С - 11: агентство занимается осуществлением тех задач, которые были даны законодателям; непонятно, какое агентство осуществляет реализацию бюджета, выделенного на строительство спортивных объектов.~~

Задание 6

1. Формационный подход изучения.
2. 45/32
3. Теоретик (Маркс и ~~Энгельс~~) основной акцент делал на развитии экономики и экономических отношений в обществе. (Важно отметить эконом. процессы и отношения)



Блок II

+ Кудьуровичи +
по отношению Г. Беккера.

В своих исследовательских работах социолог Г. Беккер ни разу задается вопросом о том, как устроено искусство, как и через это государство взаимодействует с социумом, также автор задается вопросом: а что вообще можно считать произведением искусства? На эти и многие другие вопросы Беккер попытается ответить через анализ взаимодействия государства и ~~искусства~~ ^{искусства}.

Если посмотреть на общество, как на единый механизм, где каждый элемент большой структуры так или иначе связан с другим (такой подход применяли многие социологи например, Парсонс или Фюркейм), то мы можем заметить, что и степень влияния внешнего искусства и государства очень высока. Так, например, создание законов, положений и других законодательных нормативно-правовых актов напрямую формирует "природу" искусства. Постановления государства могут запрещать культурным организациям поднимать в своих произведениях, например, политическую ситуацию в стране или высказываться на идеологические установки правительства, что также безусловно влияет на степень свободы искусства.

Одна из немаловажных привилегий управленческого аппарата в том, что за счет СМИ, различных методов коллективного убеждения власть



может принудительно есорилировать те ка-
ны искусства, которые будут удобны и полезны
для политического руководства. Хороший пример
теи теунам, которые были представлены
мной выше был продемонстрирован в годы прав-
ления И.В. Сталина в СССР. Тогда в нашей стране
идеологическая установка и тотальный кон-
троль направили ориентировать искусство. Многие
замечательные деятели литературы, кино, жи-
вописи пришлось покинуть страну ради безопас-
ности и свободы творчества. ~~Тем~~ Те деятели, кото-
рые отказывались от основных установок Совет-
ского правительства, были репрессированы и
отправлены в лагерь. Такие тоталитарные мето-
ды ведения внутренней политики конечно же,
были обусловлены тяжёлым положением стра-
ны сначала в годы ВОВ, а потом уже в период
послевоенного времени. Основным интересом го-
сударства тогда стала цель массово и коллектив-
но мобилизовать усилия людей, подкрепить
эти положения идеологической установкой.
Исходя из этой цели государство требовало эко-
номичное производство искусства, которое бы по-
могло достичь цели правительства. На такое
политическое "оформление" менее представи-
тели культуры отреагировали критикой. Таким
образом, в годы правления Сталина в СССР есори-
лировалось искусство в тоталитарных рамках.
Эти и другие положения СССР представлены,
например, в романе "1984" Джорджа Оруэлла и в его
сатирической повести "Скотный двор", в них британ-
ский писатель особо остро поднимает проблему





потанитарного контроля в жизни простых граждан).

Но в современных реалиях не только государство участвует в производстве искусства. Огромная сила в ориентировании того, что является произведением "прекрасного" находится во власти народа, как основного потребителя. (Этот тезис подтверждает драматург, что в последние десятилетия массовая культура получает всё большее развитие. Основные корпорации, деятели, поэты, художники создают в основном свои продукты под образ среднего статистического потребителя. Если ещё правильно осознавать цели, интересы, ценности, которых придерживается большинство, то наше искусство, в сути своей соответствующее этим положениям, с большой вероятностью обретёт успех и популярность.)

Но важно в этом случае осознать закономерность, что на интересы народа во многом влияют авторитетные суждения, учёные шоу-бизнеса, видные деятели культуры и индустрии. Именно поэтому с полной уверенностью можно заявить, что НАРОД" воспринимает, как "самостоятельный" и некий неравнодушный субъект, участвующий в создании искусства. Во многом на народ просто-напросто оказывается огромное количество подражательного влияния, а также каждый индивидуальный индивид ещё ощущая коллективный силу влияния, неравнодушая участвует в создании искусства. (Факты функционирования в своих работах были поданы и описаны таким известным культуроло-



ции и социального, как Хосе Ортега-и-Гассет. Дани-
нские теории подробно изучил принципы и при-
роду действия толпы и народа, как отдельных суб-
ъектов общества).

Если продолжить анализ обращения Р. Бек-
кера, то следует обратить особое внимание
на следующий тезис автора: «сильные полити-
ки и элитники влияют на то, что вообще мож-
но считать искусством». Это утверждение
свидетельствует о том, что, когда полити-
ческие интересы проникают в искусство, у
художества автоматическое падает «во-
можность за счёт специальных законов вы-
носить суждения: что есть хорошее искус-
ство, какое плохое, а какое, даже не искус-
ство, просто мусор». На мой взгляд, самым
убедительным и демонстрационным подтвер-
ждением тезиса Беккера является современная
ситуация в США в сфере кинематографа. В
сфере либеральности и демократичности совре-
менной элита, а также крайне левый
курс американских общественных организаций
(по типу BLM, LGBT* и т.п.) на законодатель-
ном уровне рассматриваются поведен-
ческие, обывательские режиссёров и кинорежис-
сёров, задевающих в своих фильмах попу-
лярной кинематографии, расу, цвета кожи, а
также обывательское поведение людей кото-
рые самозатемняют себя в соответствии
с 167 поправкой, которая установлена в США. Безус-
ловно всё это складывается на картине ки-
нокартин, и о какой кинематографии и популя-



ни ошибки теперь даже и говорить не стоит. Так, например, совсем недавно студии Netflix* были созданы фильмы на основе исторических событий, где главную роль государственных и муниципальных деятелей играли только широко-массовые актеры (это безусловно, протакоррекция исторической правды, а также негласно скрывающаяся на реалистичности искусства). Основная опасность в том, что политика «продвигает» и «марширует» такое искусство, но при этом не даёт в полной мере развиваться политике «толщины» деятельности.

Исследования и философские рассуждения Беккера не потеряли своей актуальности. По мнению автора, ~~искусство~~ взаимодействие ^{сказать, что сильно изменилось} между искусством и государством ~~неизбежно~~, ~~они~~ лишь приобрели некоего нового характера и образ взаимодействия. Государство всё также обладает принудительными ресурсами в отношении ~~искусства~~ ^{искусств} у правитель-ства до сих пор есть цели и задачи ~~где~~ в которых ~~оказание~~ ^{оказание} влияния на общественность через институты искусства играет далеко не последнюю роль. Искусство же, в свою очередь, приобрело совершенно иные формы (напри-мер: информативное искусство в виде красочных картинок на предметах быта-чт; все более популярным становится Street-art, так популярный британский художник под псевдонимом Бэнкси удивляет людей во всём мире ~~как~~ ^{как} анимированной публичной и модифицирующей граффити. Особенно сильное влияние искусство приобрело



В эпоху постмодерна, когда возник на свет, что было создано человеком, был пересмотрен. Говоря об отношениях государства и искусства можно прийти к выводу, что обе составляющие разбивались совершенно друг о друга и на действии и влиянии каждого. Но самое интересное, что основные принципы их взаимоотношений остались неизменными с времени Г. Беккера). Следует сказать лишь о том, что природа этих взаимоотношений приобрела высокую степень либерализации (у каждого из нас есть право на создание произведений искусства практически не ограничено ничем + защищены наши права как авторов и некое другое), хотя зачастую эта свобода ~~примера~~ и существует лишь её нормативный образ, в то время как контроль властей проникает всё сильнее в личную жизнь населения, при этом даже не гнушаясь осуждать эти ограничения (этот феномен исследовали философы ~~и~~ такие как М. Фуко, Ж. Бодрийяр).

Примечание: * - ор-ии, приуроченные на территории РСР экстремистскими.

Задача 5

Тип	Хар-ка	Пример	
A	4	3	5/12
B	14	4	12
C	9	6	11

Хар-ка: 1 - числ. ил. рел.
3 - тех. исп. ил. рел.

